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УИД86MS0015-01-2025-002683-90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 по делу об административном правонарушении

11 марта 2025 г. г.п. Лянтор

И.о. мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Михеева С.В.

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

\*\*\*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права понятны, ходатайств не поступило,

установил:

14.05.2025 г. в 14:47 ч., по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, \*\*\*\*\*\* не исполнил отбывание наказания в виде обязательных работ сроком 70 часов, назначенное на основании постановления № \*\*\*. по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка 5 Сургутского судебного района за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, данный факт был установлен в ОСП по г. Лянтор УФССП России по ХМАО-Югре.

\*\*\* в судебном заседании вину признал, .

Вина \*\*\*. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: постановлением по делу об административном правонарушении № \*\*\*. копией постановления о возбуждении исполнительного производства \*\*\* г.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

Исследовав, материалы административного дела, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина \*\*\*. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уклонение от отбывания обязательных работ - доказана.

Действия \*\*\*. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ - уклонение от отбывания обязательных работ.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - уклонение от отбывания обязательных работ - влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности \*\*\*., наличие отягчающего обстоятельства, и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

Солиева \*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному аресту на срок 3 /трое/суток.

Срок отбытия наказания исчислять с момента оглашения постановления 15:45 14.05.2025 г.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление, о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева

Копия верна.

Мировой судья С.В. Михеева